

На основу одредаба чл. 5. и чл. 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС), у поступку покренутом на основу пријаве против Кенана Хота из Тутина, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 14.03.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Кенан Хот, члан Општинског већа општине Тутин, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је привредно друштво "Стил-Јасен" д.о.о. Тутин, чији је власник, учествовало у поступку јавне набавке који је спровела Општинска управа општине Тутин, на основу које је са овим привредним друштвом закључен Уговор о купопродаји добара - намештаја бр. 404-30/7/13 од 04.11.2013. године, чиме је интересно погодовао себи и повезаном лицу и тако угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и што о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писменим путем обавестио Агенцију за борбу против корупције.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Кенан Хот, члан Општинског већа општине Тутин, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није пренео своја управљачка права у привредном друштву "Стил-Јасен" д.о.о. Тутин, чији је власник,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

## МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ ТУТИН

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Тутин".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Кенан Хот, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

## Образложење

Против Кенана Хота, члана Општинског већа општине Тутин (у даљем тексту: Веће), покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27, 32. ст. 1. и 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је привредно друштво "Стил-Јасен" д.о.о. Тутин (у даљем тексту: "Стил-Јасен"), чији је власник, учествовало у поступку јавне набавке добара, који је спровела Општинска управа општине Тутин, и што о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Скупштину општине Тутин и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), као и што није у законом прописаном року пренео управљачка права у овом привредном друштву.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је општина Тутин расписала јавну набавку бр. 404-30-2013-444 од 25.10.2013. године за канцеларијски намештај, да је процењена вредност јавне набавке била укупно 1.137.643,13 динара без ПДВ-а, да је, након доношења одлуке о покретању



поступка јавне набавке, обавестио председника Скупштине општине Тутин о учествовању на тендеру, као и о преносу управљачких права на Јасмина Јакуповића.

Именовани није оспорио чињеницу да врши јавну функцију члана Већа.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, свако лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Из наведене законске одредбе произлази да привредно друштво "Стил-Јасен" у односу на Кенана Хота има својство повезаног лица, с обзиром на то да је он власник овог привредног друштва, а што је утврђено увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре.

Имајући у виду да је одредбама Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон) прописано да је општинско веће извршни орган општине (чл. 42), који, поред осталог, предлаже буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина општине, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе, поставља и разрешава начелника општинске управе (чл. 46), то су члан општинског већа и начелник општинске управе исте општине повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на јавну функцију и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Увидом у Уговор о купопродаји добара - намештаја бр. 404-30-7/13 од 04.11.2013. године утврђено је да је Општинска управа општине Тутин, на основу спроведеног поступка јавне набавке, закључила овај уговор са привредним друштвом "Стил-Јасен", за набавку добара - намештаја, чија је укупна уговорена цена 1.137.643,13 динара без ПДВ-а.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Кенан Хот, као члан Већа, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе и повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је привредно друштво чији је он власник закључило уговор са Општинском управом општине у којој врши јавну функцију члана општинског већа.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одредбом чл. 35. ст. 1. овог закона прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да именовани није извршио пренос својих управљачких права у привредном друштву "Стил-Јасен".



Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја је чињеница да је функционер, након доношења одлуке о покретању поступка јавне набавке, писмено обавестио председника Скупштине општине Тутин о учествовању на тендеру, с обзиром на то да је, сагласно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, именовани био дужан да о томе писмено обавести и Агенцију. Из наведеног произлази да је именовани био упознат са обавезом прописаном одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, а да, и поред тога, о учешћу свог привредног друштва у предметном поступку јавне набавке није обавестио Агенцију, што указује на то да је имао намеру да избегне обавезу обавештавања Агенције о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији. Без утицаја су и наводи функционера да је председника Скупштине општине Тутин обавестио о томе да је извршио пренос управљачких права у привредном друштву "Стил-Јасен" на Јасмина Јакуповића, с обзиром на то да је, увидом у Регистар привредних субјеката, утврђено да није извршио пренос управљачких права у наведеном привредном друштву, већ да је само извршена промена директора, која не представља пренос управљачких права у смислу одредбе чл. 35. Закона о Агенцији, јер су управљачка права која именовани има по основу свог власништва у том привредном друштву, а која нису исто што и овлашћења директора.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да се изрицањем мере упозорења не постиже сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Кенан Хот јавну функцију искористио за стицање користи за себе и повезано лице, а које последице се не могу отклонити. С обзиром на наведено, као и чињеницу да је именовани повредио више одредаба Закона о Агенцији, закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу свега наведеног, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено је као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић